

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Ждан Антонины Николаевны о диссертации Костригина Артема Андреевича «Актуальность философско-психологического наследия В.А. Снегирева для современной психологии», представленной к защите в диссертационном совете Д 002.016.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН) на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Костригина А.А. является своевременным и актуальным. Оно посвящено творчеству забытого казанского богослова, психолога и философа Вениамина Алексеевича Снегирева (1841 – 1889). Длительное время наследие Снегирева оставалось мало известным, хотя именно ему принадлежит первый перевод трактата Аристотеля «О душе». Если в некоторых руководствах по истории русской философии его имя и упоминалось, то историки психологии практически не обращались к его работам. На этом фоне диссертацию Костригина можно рассматривать как часть работы по ликвидации белых пятен в истории отечественной психологии. В этом состоит несомненная *научная новизна* исследования. Диссертация вносит вклад в установление преемственности психологических идей в истории отечественной психологии.

Теоретическая значимость заключается в том, что работа позволяет не только более полно представить состояние психологической науки XIX веке в России. Она состоит также в представлении сложного по содержанию и терминологии материала, в его обстоятельном всестороннем анализе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты могут быть использованы в учебных курсах и пособиях по истории психологии, общей психологии, психологии личности; в спецкурсах по

методологии психологической науки в России. *Достоверность и обоснованность* обеспечиваются реализацией адекватных теоретико-методологических принципов, разнообразием использованных источников, что свидетельствует об эрудированности автора, корректным применением выбранных методов, соотнесением научных результатов и выводов с современными исследованиями.

Четкая структура позволила раскрыть предмет исследования и показать вклад В.А. Снегирева в психологическую науку. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, четырех таблиц и списка литературы и источников, включающего 273 наименования. Диссертационное исследование изложено на 210 страницах.

Во **Введении** обосновывается актуальность и проблемы исследования; раскрывается степень изученности проблемы, определяется цель и научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, выдвинута гипотеза и соответствующие ей задачи, обозначены объект и предмет исследования, сформулированы методологические основы и методы исследования, изложены положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Структура психологической науки в России XIX в.: умозрительное и интроспективное направления» проведен историографический анализ подходов к проблеме классификации, обозначены концептуальные основы умозрительного и интроспективного направлений российской психологической мысли XIX в. и определено место творчества В.А. Снегирева в структуре психологической науки в России XIX века. В первой главе представлен авторский взгляд на основание для классификации многообразия психологических концепций в России в XIX в. Он предложил различать подходы этого времени по доминирующему в исследованиях ученых методу и предмету. Это хорошее решение, поскольку предмет и метод являются главными вопросами любого исследования. Оно позволило избежать нередко имеющейся во взглядах историков на этот

период путаницы, а также преодолеть описательность, которой нередко страдают историографические работы.

Во второй главе «Реконструкция научной биографии В.А. Снегирева» на обширной базе источников воссоздается жизненный путь и истоки психологических взглядов этого религиозного философа и психолога. Весь этот материал является практически новым: архивные источники, впервые обнаруженные в результате исследовательского поиска автора в Государственном архиве Республики Татарстан. Ряд опубликованных материалов также мало известен специалистам. Это, например, труды В.И. Несмелова или работы брата В.А. Снегирева - А.А. Снегирева. Работа Костригина вносит вклад в источниковедение. Можно с полным основанием утверждать, что в диссертации А.А. Костригина впервые в отечественной психологии вводится в научный оборот незаслуженно забытое имя деятеля русской науки XIX в. и материалы о нем.

В третьей главе, самой обширной и главной по содержанию – «Психологические концепции В.А. Снегирева» - рассматриваются взгляды В.А. Снегирева на методологические основания психологии; его представления о познавательной деятельности, о личности и самосознании, о чувствованиях, волевых процессах, а также о снах и сновидениях. При рассмотрении этих вопросов диссертант обстоятельно излагает взгляды Снегирева, сопоставляя их с современными представлениями. Специальное внимание уделяется трактовке проблемы духовности, подчеркивается ее особая значимость как высшей сферы человеческой личности для современной науки и раскрываются направления ее разработки в трудах современных авторов – М.И. Воловиковой, А.А. Гостева, Ю.М. Зенько, Г.В. Ожигановой, Л.Ф. Шеховцовой и др.

В отдельный параграф выделен вопрос о Снегиреве как историке психологии. Здесь анализируется перевод Снегиревым трактата Аристотеля «О душе», первый в нашей науке. Это интересный материал, поскольку в литературе и в наших энциклопедиях является распространенной точка

зрения, согласно которой перевод этого трактата на русский язык был сделан в 1937 году П.С. Поповым. В диссертации обстоятельно рассматриваются и сравниваются эти варианты перевода трактата Аристотеля, дается историческая оценка перевода Снегирева как выдающейся работы.

В разделе о влиянии Снегирева на развитие отечественной психологии диссертант опирается не только на авторов, которые ссылаются на Снегирева. Он выявляет идеи, сходные с положениями Снегирева, в трудах следующих поколений ученых. Однако из этого факта однозначно не следует, что эти идеи развивались под влиянием Снегирева, что ученые использовали труды Снегирева. Вопрос заключается в том, насколько сегодня полезно наследие Снегирева для разработки психологами методологических и других капитальных проблем.

В Заключении подводятся итоги исследования и делаются выводы.

Список литературы и источников включает 273 наименования.

Положительно оценивая диссертационное исследование А.А. Костригина, отмечая ее актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность полученных данных, сформулирую некоторые **претензии** к тексту. Хотя работа написана в целом хорошим русским языком, приходится с досадой признать, что в тексте имеются грамматические ошибки, просто опiski, оставшиеся не исправленными. Есть отдельные стилистические погрешности. На мой взгляд, название сформулировано недостаточно корректно: актуальность исследования нужно доказывать, а не постулировать. Впрочем, сделанные замечания не являются существенными и не ставят под сомнение научную ценность работы.

На основе всего сказанного выше можно сделать однозначный вывод, что диссертационная работа Артема Андреевича Костригина «Актуальность философско-психологического наследия В.А. Снегирева для современной психологии», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология,

психология личности, история психологии – представляет собой
завершенное, самостоятельно выполненное исследование.

**Соответствие содержания автореферата основным положениям и
выводам диссертации.** Автореферат диссертации полностью отражает ее
содержание. Основные положения и выводы автореферата соответствуют
диссертационной работе.

**Заключение о соответствии диссертации критериям «Положения
о порядке присуждения ученых степеней».**

Диссертационное исследование Костригина А.А. «Актуальность
философско-психологического наследия В.А. Снегирева для современной
психологии» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении
ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской
Федерации от 24.09.2013 г. (в редакции Постановления Правительства
Российской Федерации 1024 от 28.08.2017), а его автор – Костригин Артем
Андреевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии.

Член-корреспондент РАО
профессор кафедры общей психологии
факультета психологии
ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова»,
доктор психологических наук,
профессор

 Ждан Антонина Николаевна

*Документ
график*



Ю.П. Зинченко

Россия, 125009
г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9
факультет психологии МГУ имени М.В.Ломоносова
Телефон: +7 (495) 629-58-54
E-mail: us@psy.msu.ru

Ю.А. Тихомиров